

Pravo intelektualnog vlasništva – privremena mjera - vjerojatnost povrede

Prema odluci Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, poslovni broj PŽ-7049/06 - Jedina pretpostavka za donošenje privremene mjere prema Zakonu o industrijskom dizajnu jeste da je predlagatelj osiguranja učinio vjerojatnim da je njegovo pravo nositelja industrijskog dizajna povrijeđeno ili da postoji opasnost od povrede tog prava.

„U smislu čl. 55. Zakona o industrijskom dizajnu („Narodne novine“ broj 173/03) ako nositelj industrijskog dizajna učini vjerojatnim da je njegovo pravo povrijeđeno ili da postoji opasnost od povrede može od suda zahtijevati izricanje privremene mjere zabrane obavljanja radnji kojima se vrijeđa pravo nositelja industrijskog dizajna.

Dakle, pretpostavka za donošenje privremene mjere je vjerojatnost povrede prava nositelja industrijskog dizajna. Nositelj industrijskog dizajna ima isključivo pravo korištenja registriranog dizajna i sprječavanja drugih osoba da se tim dizajnom koriste bez njegova odobrenja. Predlagatelj osiguranja je u konkretnom slučaju trebao ukazati vjerojatnim da protivnici osiguranja povređuju njegovo isključivo pravo nositelja industrijskog dizajna.

Izraz „dizajn“ znači vanjski izgled proizvoda u cijelosti ili dijela proizvoda koji proizlazi iz njegovih obilježja, osobito crta, kontura, obrisa, boja, oblika, teksture i odnosno ili materijala samog proizvoda i odnosno ili njegove ornamentacije. Izraz „proizvod“ znači bilo koji industrijski ili zanatski predmet uključujući, između ostalog, dijelove namijenjene uklapanju u složeni proizvod, pakiranje, opremu knjiga, grafičke simbole i tipografske oblike slova.

Izraz „složeni proizvod“ znači proizvod koji je sastavljen od više dijelova koji se mogu zamijeniti tako da dopuštaju rastavljanje i ponovno sastavljanje proizvoda (čl. 2. gore navedenog Zakona).

Nije jasno na temelju kojih činjenica je prvostupanjski sud utvrdio postojanje vjerojatnosti povrede industrijskog dizajna, kada se iz dokaza koji su priloženi u spis i dostavljeni prvostupanjskom sudu ne može utvrditi da je proizvod koji protivnici osiguranja izrađuju i stavljaju u promet po vanjskom izgledu sličan zaštićenom dizajnu predlagatelja osiguranja.“