

Ovršno pravo- Privremena mjera zabrane otuđenja ili opterećenja nekretnina

Prema odluci Županijskog suda u Varaždinu, poslovni broj GŽ 1870/2019-2 - Zabrana protivniku osiguranja da otuđi ili optereti svoje nekretnine ne predstavlja zapreku istome da dobrovoljnom raspoložbom otuđi te nekretnine.

„Prema odredbi čl. 345. st. 5. Ovršnog zakona („Narodne novine“, br. 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17 - dalje OZ) učinak zabrane protivniku osiguranja da otuđi ili optereti svoje nekretnine je u tome što predlagatelj osiguranja može predložiti ovrhu radi naplate svoje tražbine kad ona postane ovršna na nekretnini uknjiženoj u zemljišnoj knjizi na koju se zabrana odnosi bez obzira na to što je poslije te zabrane treća osoba na temelju dobrovoljne raspoložbe protivnika osiguranja stekla i uknjižila u zemljišnu knjigu neko svoje pravo.

Dakle, zabrana protivniku osiguranja da otuđi ili optereti svoje nekretnine ne sprječava protivnika osiguranja da dobrovoljnom raspoložbom, poput predmetnog ugovora o dosmrtnom uzdržavanju, otuđi svoje nekretnine pa je predlagateljica mogla steći pravo vlasništva predmetnih nekretnina i unatoč zabilježbi privremene mjere osiguranja zabranom otuđenja i opterećenja tako da ni to nije bilo prepreka usvajanju predlagateljčinog prijedloga.“